

Hodnocení žáků v oboru Zeměpis

Hodnocení žáků v zeměpise se vztahuje především k dosahování očekávaných výstupů a utváření klíčových kompetencí žáka, ovlivňuje osobnostní a sociální rozvoj žáka. Hodnocením učitel ovlivňuje, řídí a usměrňuje výkony, činnosti, chování žáků.

Kritéria	Metody a nástroje	Pravidla
1.V dosahování výchovně vzdělávací cílů a dosahování klíčových kompetencí	2.Co hodnotíme	3.Kdy provádíme hodnocení, jak provádíme hodnocení
<i>Sledujeme:</i> ➤ dovednost pracovat s mapou ➤ schopnost orientace v základních informacích z pohledu jednotlivých celků(vesmír, sféry Země, světadíly, ČR, hospodářský a politický zeměpis) ➤ dovednost sdělovat a obhajovat svůj názor ➤ znalost aktuálních geografických změn ➤ tvořivý přístup k řešení problémů ➤ dovednost spolupracovat ➤ dovednost shromažďovat informace a materiály a mimo školu ➤ dovednost analyzovat výsledky své práce a zhodnotit je (portfolio žáka) ➤ dovednost analyzovat a hodnotit výsledky práce ostatních spolužáků apod. <i>Zaměřujeme se:</i> ➤ na stupeň osvojení učiva a pochopení učiva ➤ na úroveň myšlení a vyjadřování a jazykový projev ➤ na schopnosti aplikovat obecné znalosti na	<i>Metody</i> ➤ didaktický text ➤ orientace na mapě (ústně i písemně) ➤ ústní zkoušení ➤ znalost geografických pojmů ➤ skupinovou práci ➤ seminární práce ➤ projekt ➤ aktuality ➤ domácí úkoly ➤ aktivita ➤ referát <i>Nástroje</i> ➤ rozhovor ➤ dotazník ➤ žakovské portfolio ➤ práce s textem ➤ práce s mapou ➤ sebehodnocení ➤ stanovení kritérií pro konkrétní činnosti žáky	<i>Kdy</i> ➤ ústní zkoušení minimálně 2x za pololetí (známka) ➤ test průběžně během výuky po dokončení tématu, po světadílu(známka) ➤ orientace na mapě průběžně, vždy u jednotlivých světadílů, ústně u mapy na tabuli, 3x-4x za pololetí (body - známka) ➤ písemné práce při ukončení tématu (známka) ➤ skupinovou práci po zadání a zpracování v téže hodině a provedení prezentace ➤ seminární práci po provedení prezentace ➤ projekt po zpracování a provedení prezentace ➤ referát po zpracování a prezentaci max. 1x za pololetí ➤ aktuality každou hodinu ➤ domácí úkoly průběžně po zadání <i>Jak</i> ➤ razítka – za DÚ, aktivitu, otázky z učebnice, aktuality ➤ malá 1 – za 3 je velká do žák.knižky DÚ, aktivita, menší práce v průběhu hodiny

Kritéria	Metody a nástroje	Pravidla
1.V dosahování výchovně vzdělávací cílů a dosahování klíčových kompetencí	2.Co hodnotíme	3.Kdy provádíme hodnocení, jak provádíme hodnocení
konkrétní problematku ➤ na aktivitu, samostatnost a tvořivost ➤ na projevený zájem o učení ➤ na zájem o výuku a postoj k předmětu ➤ na kvalitu domácí přípravy		➤ body – orientace na mapě minimálně 5 pojmů 5- 4b = 0-1chyba.....1 3b = 2 chyby.....2 2b = 3 chyby.....3 1b = 4 chyby.....4 0b = 5 chyby.....5 ➤ známka podle klasifikačních stupňů- ústní zkoušení, písemné zkoušení, testy, projekty, seminární práce ➤ pochvala do žák. Knížky – při zdařilém pokroku po neúspěchu, pěkně odvedená práce, při účasti na olympiádě,aktivní přístup k výuce, pomoc vyučujícímu ➤ sladká odměna, malá věcná cena – při opakování celků, upevňování učiva, motivace na začátku hodiny

Sady kritérií s indikátory pro hodnocení očekávaného výkonu žáka z hlediska stanovených cílů

Z hlediska výchovně vzdělávacích cílů			
Kritérium	Indikátor pro kvalitu 1	Indikátor pro kvalitu 3	Indikátor pro kvalitu 5
Práce s geografickými informacemi, zdroji dat	Žák organizuje a přiměřeně hodnotí geografické informace a zdroje dat z informačních zdrojů	Žák chápe základní činnosti při práci s geografickými informacemi a zdroji dat	Žák jen částečně chápe a neovládá základní činnosti při práci s geografickými informacemi a zdroji dat
Kartografie a topografie	Žák používá s porozuměním základní geografickou, kartografickou a topografickou terminologii, pracuje s atlasem světa	Žák zná základní geografickou, kartografickou a topografickou terminologii, částečně pracuje s atlasem světa	Žák zná částečně základní geografickou, kartografickou a topografickou terminologii, nepracuje s atlasem světa
Odvození souvislostí přírodního obrazu Země	Žák odvodí postavení Země ve vesmíru a zhodnotí život lidí a organismů, rozlišuje a porovnává složky přírodní sféry	Žák zná základní postavení Země ve vesmíru a zhodnotí život lidí a organismů, částečně rozlišuje a porovnává složky přírodní sféry	Žák nerozliší základní postavení Země ve vesmíru a nezhodnotí život lidí a organismů, nerozlišuje a neporovnává složky přírodní sféry
Zhodnocení a porovnání regionů světa	Žák zhodnotí, porovnává a lokalizuje regiony světa z pohledu přírodních a společenských kritérií, srovnává jejich postavení, pracuje s atlasem světa	Žák částečně zhodnotí, porovnává a lokalizuje regiony světa z pohledu přírodních a společenských kritérií, nesrovnává jejich postavení, částečně pracuje s atlasem světa	Žák nezhodnotí, neporovnává a minimálně lokalizuje regiony světa z pohledu přírodních a společenských kritérií, nesrovnává jejich postavení, nepracuje s atlasem světa
Charakteristika společenského a hospodářského prostředí	Žák charakterizuje společenské a hospodářské prostředí světových regionů, porovnává jednotlivé regiony světa	Žák popíše společenské a hospodářské prostředí světových regionů, neporovnává jednotlivé regiony světa	Žák nepopíše společenské a hospodářské prostředí světových regionů, neporovnává jednotlivé regiony světa
Hodnocení vlivu člověka na životní prostředí	Žák porovná různé krajiny, rozlišuje jejich funkce a znaky, určí ekosystémy, uvádí důsledky činnosti člověka v	Žák popíše různé krajiny, částečně rozlišuje jejich funkce a znaky, neurčí ekosystémy, obtížně uvádí důsledky	Žák nepopíše různé krajiny, nerozlišuje jejich funkce a znaky, neurčí ekosystémy, neuvádí

	krajině	činnosti člověka v krajině	důsledky činnosti člověka v krajině
Česká republika	Žák vymezí a lokalizuje místní region, hodnotí přírodní, hospodářské a kulturní poměry regionu, analyzuje vazby k vyšším územním celkům, hodnotí postavení ČR v evropském a světovém kontextu, pracuje a lokalizuje na mapě ČR	Žák popíše místní region, částečně hodnotí přírodní, hospodářské a kulturní poměry regionu, neanalyzuje vazby k vyšším územním celkům, nehodnotí postavení ČR v evropském a světovém kontextu, částečně pracuje a lokalizuje na mapě ČR	Žák nepopíše místní region, nehodnotí přírodní, hospodářské a kulturní poměry regionu, neanalyzuje vazby k vyšším územním celkům, nehodnotí postavení ČR v evropském a světovém kontextu, nepracuje a nelocalizuje na mapě ČR
Terénní geografická práce, praxe a aplikace	Žák ovládá základy praktické topografie a orientace v terénu, aplikuje praktické postupy při pozorování, zobrazování a hodnocení krajiny, uplatňuje zásady bezpečného pobytu v přírodě	Žák částečně ovládá základy praktické topografie a orientace v terénu, obtížně aplikuje praktické postupy při pozorování, zobrazování a hodnocení krajiny, minimálně uplatňuje zásady bezpečného pobytu v přírodě	Žák neovládá základy praktické topografie a orientace v terénu, neaplikuje praktické postupy při pozorování, zobrazování a hodnocení krajiny, neuplatňuje zásady bezpečného pobytu v přírodě
Z hlediska klíčových kompetencí			
Kritérium	Indikátor pro kvalitu 1	Indikátor pro kvalitu 3	Indikátor pro kvalitu 5
Kompetence k učení Samostatnost, využívání pozorování krajiny	Žák užívá znalosti z přímého pozorování a samostatného získávání informací	Žák neprovádí pozorování dostatečně správně, znalosti z pozorování užívá s chybami. Samostatné získávání informací je nedostatečné	Žák neužívá znalosti z přímého pozorování a samostatného získávání vědomostí
	Žák prokazuje samostatnost v třídění geografických informací o jednotlivých regionech	Žák třídí informace o jednotlivých regionech, ale dopuští se častých a podstatných chyb	Žák netřídí informace
Kompetence k řešení problémů Tvořivý přístup k řešení problémů, zkoumání geografických zákonitostí, hledání odpovědí	Žák tvořivě zkoumá geografická fakta, hledá adekvátní odpovědi a nachází je	Žák zkoumá geografická fakta, ale odpovědi nenachází	Žák nezkoumá geografická fakta. Odpovědi nezná

Kompetence komunikativní Komunikace, schopnost přemýšlení, hodnocení vlastní práce	Žák souvisle odpovídá na zadané otázky, při odpovědích přemýšlí, výsledek své práce správně hodnotí	Žák odpovídá na zadané otázky jednoduchými větami, nebo jedním slovem, při odpovědích nepřemýšlí, svou práci ohodnotí jen zčásti	Žák neodpovídá na zadané otázky, nebo užívá odpověď ano – ne, nepřemýšlí, není schopen svou práci ohodnotit
	Žák užívá samostatně odborné texty, atlasy	Žák užívá odborné texty, atlasy, ale potřebuje pomoc	Žák nedokáže užívat odborné texty, atlasy
Kompetence sociálně-personální Ověřování domněnek, práce ve skupinách, spolupráce	Žák je aktivní, projevuje zájem při zkoumání krajiny, vtahuje spolužáky do pozorování, je pečlivý, spolupracuje s ostatními	Žák zkoumá krajinu většinou sám, dopouští se nepřesností, není pečlivý, s ostatními spolupracuje málo	Žáka zkoumání krajiny nezajímá, pozorování nezvládá, není pečlivý, nespolupracuje
Kompetence občanská Ochrana krajiny	Žák zná význam ochrany krajiny a sám se snaží přírodu chránit	Žák chápe, že přírodu je třeba chránit, sám se o to nesnaží	Žák nechápe význam ochrany krajiny, sám přírodu poškozují
	Žák chápe, že člověk svou činností ohrožuje krajinu, vysvětlí příčiny a důsledky	Žák chápe, že člověk svou činností ohrožuje krajinu, neumí vysvětlit příčiny a důsledky	Žák nevysvětlí příčiny a důsledky ohrožení krajiny, nechápe, že krajina je ohrožena
	Žák myslí v ekologických souvislostech	Žák ví, co je ekologie, neumí poznatky aplikovat	Žák nechápe pojem ekologie
	Žák uplatňuje zásady bezpečného pobytu v přírodě	Žák ví, že se při pobytu v přírodě mají dodržovat pravidla, ale sám je zcela nedodržuje	Žák nezná pravidla pro pobyt v přírodě, proto je porušuje
Kompetence pracovní Hodnocení stavu životního prostředí	Žák samostatně hodnotí ekonomické aktivity v regionu z hlediska ochrany přírody	Žák hodnotí ekonomické aktivity v regionu s pomocí, hledisko ochrany přírody vnímá	Žáka ekonomické aktivity v regionu nezajímají ani z hlediska ochrany přírody

Sady kritérií s indikátory pro hodnocení žáků z hlediska používaných metod (činností)

Skupinová práce – hodnocení práce skupiny			
Kritérium	Indikátor pro kvalitu 1	Indikátor pro kvalitu 3	Indikátor pro kvalitu 5
Rozdělení rolí ve skupině	Žáci samostatně rozdělí jednotlivé role ve skupině podle vlastních schopností, využijí zkušeností z předešlé práce, tolerují jeden druhého a vzájemně si důvěřují	Žáci si rozdělí jednotlivé role ve skupině, rozdělení je nahodilé nevychází ze znalostí spolužáků, při práci hlasitě diskutují a vzájemná důvěra je malá	Žáci si rozdělí role s velkou námahou, často svá rozhodnutí mění, některé členy ve skupině vyčleňují
Práce se zadáním	Žáci si zadání pozorně přečtou, prodiskutují zda zadání všichni porozuměli a na základě toho si určí v čem spočívá problém.	Žáci si zadání přečtou, nedaří se jim odhalit, čem spočívá problém ačkoliv se snaží.	Žáci vyčkávají, až jim učitel poradí jaký problém mají řešit. Sami se nesnaží.
Rozbor problému	Žáci pojmenují všechny důležité složky problému, provedou rozbor a naplánují si jednotlivé kroky k jejich vyřešení	Žáci pojmenují jen některé složky problému, rozbor provedou jen částečně proto řešení problému je neúplné	Žáci si neuvědomují, že je třeba rozbor provést, proto pojmenují jen některé složky problému.
Řešení problému	Žáci hledají postupná řešení, využívají zkušeností z předcházejících témat navrhují přiměřená řešení, využívají připravené materiály. Pracují promyšleně, odborně diskutují	Žáci hledají řešení. Pracují nahodile, zmateně používají připravené materiály. Dřívější znalosti využívají minimálně. Diskutují poměrně hlasitě občas se odchylují od práce	Žáci nepřemýšlí, zda-li podobný problém již řešili, nesnaží se odhalit problém mechanicky něco řeší. Často se odchylují od vlastní práce
Komunikace	Žáci společně zvažují možná řešení, živě diskutují a dokáží se domluvit na společném řešení	Pouze někteří členové skupiny se zapojí do diskuse nad řešením úkolu, ostatní jsou pasivní, diskuse není živá a tvořivá	Žáci nediskutují, řešení úkolu nechávají na jedinci
Obsažené informace	Žáci v úkoly předkládají všechny potřebné informace, které získaly řešením úkolu. Informace jsou zajímavé, vypovídající neodchylují se	Žáci předkládají informace , které získaly řešením úkolu. Informace však nejsou ucelené, postrádají zajímavosti, v řadě případů se odchylují od tématu	Žáci předkládají velmi málo informací. Informace nejsou ucelené a odchylují se od tématu

	od tématu		
Přehlednost	Žáci předkládají informace které jsou přehledné, obsahují všechny důležité informace, v přehledu se dá velmi dobře orientovat a pochopit jeho obsah	Žáci předkládají informace chaoticky. Obsah není úplný, nedá se v přehladu dobře orientovat	Žáci ztrácejí důležité informace,
Časový limit	Žáci si uvědomují, že je potřeba po dobu určenou na vyřešení problému intenzivně pracovat. Sami si hlídají dodržení času. Práci končí včas nebo před časovým limitem a vyřeší všechny úkoly	Žáci těžko chápou, že je třeba si práci rozvrhnou časově. Problémy řeší nerovnoměrně, některé nevyřeší. Na zbývajícím čas musí být upozorněni. Časový limit dodrží	Žáci značně překročí časový limit. V časovém limitu úlohy nevyřeší.
Prezentace	Žáci se domluví na prezentaci, drží se tématu, prezentují výsledky svého řešení přehledně, srozumitelně, používají odbornou terminologii, mimiku, gesta. Hovoří spatra, Prezentace zaujme ostatní je poutavá	Žáci se na prezentaci nedomluví. Improvizují víc než je užitečné. Sled informací je nejasný, mluví málo hlasitě, vynechávají některé údaje, tápou při volbě slov, nepřečtou text, nepoužívají mimiku. Prezentace není poutavá	Žáci se nedohodli, za skupinu hovoří jen jeden a zbylí jen postávají, nebo se překřikují. Informace se zdvojují, zůstanou opomenuty. Čtou text doslova, hovoří mechanicky. Reakce publika je negativní
Celkový dojem	Žáci vyřešili úlohy správně, při práci dodrželi všechna kritéria, celkový dojem z jejich práce je velmi dobrý	Žáci se při řešení úloh dopustili řady chyb, některá kritéria se jim nepodařilo dodržet. Dojem z jejich práce je vlažný	Žáci se při řešení úloh dopustili závažných chyb. Stanovená kritéria nedodrželi. Celkový dojem z jejich práce je negativní

Skupinová práce – hodnocení práce jednotlivce			
Kritérium	Indikátor pro kvalitu 1	Indikátor pro kvalitu 3	Indikátor pro kvalitu 5
Přijetí role ve skupině	Žák diskutuje s ostatními členy skupiny a ochotně přijme přidělenou roli ve skupině a kvalitně ji splní	Žákovi je jedno jakou roli ve skupině bude mít, roli přijme, kvalitně ji nesplní	Žák nepřijme žádnou roli ve skupině
Zapojení do práce skupiny	Žák se stále aktivně podílí na jednotlivých krocích při práci skupiny, dokáže zaujímat různé role ve skupině,	Žák se podílí na práci skupiny, v některých krocích je pasivní, zastává jen svou roli, ostatními musí být spíš	Žák je při práci skupiny pasivní, do práce musí být členy skupiny stále pobízen. Pro skupinu nemá

	pobízí ostatní členy skupiny, přemýšlí o nápadech druhých, oceňuje druhé	vybízen k práci	takový žák žádný přínos
Podíl na vyřešení úkolu	Žák ve skupině je v roli organizátora a řešitele, přichází stále s novými kvalitními příspěvky, svůj nápad si umí prosadit	Žák ve skupině čeká na výsledky práce ostatních, pro samostatné řešení problému potřebuje pomoc.	Žák není schopen samostatně řešit problém, ve skupině se prakticky nezapojuje

Projektová práce			
Kritérium	Indikátor pro kvalitu 1	Indikátor pro kvalitu 3	Indikátor pro kvalitu 5
Práce se zadáním	Žáci si podrobně prostudují téma a cíl projektu, provedou rozbor problému, rozdělí si práci, připraví si pomůcky	Žáci se seznámí s tématem a cíly projektu, nedaří se jim odhalit problém, nerozdělí si práci, pomůcky si připraví jen částečně	Žáci vyčkají, až se některý ze spolužáků s tématem seznámí, neodhalí společně problém, nepřipraví si pomůcky
Obsažené informace, obsahová správnost	Žáci uvedou všechny podstatné informace, které zjistily při řešení problému, použitím literatury, internetu, jiných pomůcek	Žáci uvedou jen některé informace. Problém neřešili, jen uvedly takové informace, které citovali z literatury, internetu.	Žáci uvedou minimum informací. Informace jsou jen částečnou citací z literatury, internetu. Nesouvisí s problémem
Přehlednost	Žáci uvádějí zjištěné informace přehledně, verbální i obrazové informace jsou sladěny, působí vyváženě	Žáci uvádějí zjištěné informace. Musíme však potřebné hledat. Slovní a obrazové informace se zdvojují nebo spolu nesouvisí	Důležité informace se v projektu ztrácejí. Převažuje jedna složka buď grafická, nebo slovní celkově práce vyvolává dojem chaosu
Nápady a myšlenky	Žáci sami přišli s vlastními nápady a myšlenkami, kterými projekt doplnili	Žáci projekt doplnili o nápady a myšlenky, ale sami je nevymysleli jen použili nápady někoho jiného	Žáci se vůbec nesnažili použít jakékoliv nápady a myšlenky
Prezentace	Žáci se domluví na prezentaci, drží se tématu, prezentují výsledky svého řešení přehledně, srozumitelně, používají odbornou terminologii, mimiku, gesta. Hovoří spatra.Ukazuje na mapě.Odpovídá na otázky k tématu Prezentace zaujme ostatní je poutavá	Žáci se na prezentaci nedomluví. Improvizují víc než je užitečné.Sled informací je nejasný, mluví málo hlasitě, vynechávají některé údaje, tápou při volbě slov, nepřečtou text, nepoužívají mimiku. Prezentace není poutavá. Na mapě ukazuje s chybami,	Žáci se nedohodli, za skupinu hovoří jen jeden a zbylí jen postávají, nebo se překřikují. Informace se zdvojují, zůstanou opomenuty. Čtou text doslova, hovoří mechanicky. Reakce publika je negativní.Nepoužívá

		neodpovídá na otázky.	mapu.
Celkový dojem, celková úprava	Žáci vyřešili úlohy správně, při práci dodrželi všechna kritéria, celkový dojem z jejich práce je velmi dobrý, projekt je nápaditý, originálně zpracovaný	Žáci se při řešení úloh dopustili řady chyb, některá kritéria se jim nepodařilo dodržet. Dojem z jejich práce je vlažný	Žáci se při řešení úloh dopustili závažných chyb. Stanovená kritéria nedodrželi. Celkový dojem z jejich práce je negativní

Ústní zkoušení			
Kritérium	Indikátor pro kvalitu 1	Indikátor pro kvalitu 3	Indikátor pro kvalitu 5
Požadované poznatky, fakta, definice, zákonitosti	Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně, chápe vztahy mezi nimi. Učivo ovládá	Žák má mezery v ucelenosti a přesnosti znalostí, faktů, pojmů, definic a zákonitostí. Hlavní myšlenky chápe. Ve vědomostech má mezery	Žák má v poznacích více mezer než znalostí. Souvislosti nemá na čem budovat. Nechápe ani hlavní myšlenky. Učivo neovládá
Formulace myšlenek	Žák správně a výstižně formuluje myšlenky, odpovídá srozumitelně, věcně správně, uvažuje logicky správně. Postupuje jen s nepatrnou pomocí učitele. Může se občas dopustit drobné chyby či nepřesnosti	Žák postupuje s pomocí učitele v podstatě správně. Formulace myšlenek nejsou vždy přesné, jasné, správné. Pochopí však učitelovu opravu	Žák nechápe hlavní myšlenky. Při zkoušení téměř na pomoc učitele nereaguje. V myšlení vykazuje logické nedostatky a nesamostatnost

Písemné zkoušení			
Kritérium			
Požadované poznatky, fakta, definice, zákonitosti	Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně, chápe vztahy mezi nimi. Učivo ovládá	Žák má mezery v ucelenosti a přesnosti znalostí, faktů, pojmů, definic a zákonitostí. Hlavní myšlenky chápe. Ve vědomostech má mezery	Žák má v poznacích více mezer než znalostí. Souvislosti nemá na čem budovat. Nechápe ani hlavní myšlenky. Učivo neovládá
Formulace myšlenek	Žák správně a výstižně formuluje myšlenky, odpovídá srozumitelně, věcně správně, uvažuje logicky správně. Může se občas dopustit	Žák postupuje v podstatě správně. Formulace myšlenek nejsou vždy přesné, jasné, správné. Dopuští se podstatnějších nepřesností a chyb	Žák nechápe hlavní myšlenky. Úkoly nevyřeší. V myšlení vykazuje logické nedostatky a nesamostatnost.

	drobné chyby či nepřesnosti		
Grafický projev	Žák se snaží o slušný grafický projev	Žákův grafický projev je nedbalý	Žákův grafický projev je na nízké úrovni

Seminární práce			
Kritérium	Indikátor pro kvalitu 1	Indikátor pro kvalitu 3	Indikátor pro kvalitu 5
Výběr tématu	Žák vybírá téma, (pokud mu není určeno) která vždy souvisí s probíraným učivem, ostatním spolužákům slouží k zopakování, získání nových poznatků z dané oblasti	Žák volí téma, které s probíraným učivem souvisí pouze okrajově, ostatním spolužákům nepřinese téměř žádné informace sloužící k zopakování nebo doplnění získaných poznatků dané oblasti	Žák nezvolí žádné téma, pokud práci vypracuje úplně se odchyluje od tématu. Jeho práce nemá žádný přínos
Odbornost	Žák zpracuje dané téma na odborné úrovni, přesto používaná odborná slova a termíny jsou ostatním srozumitelná	Žák zpracuje dané téma na odborné úrovni ale používání termínů je nesrozumitelné, nezrozumí jim ani on sám nebo se od odbornosti značně odchyluje	Žák zpracuje dané téma na velmi nízké odborné úrovni, které je pod úroveň předpokládaných vědomostí žáky 2. stupně, nebo naopak opíše odborný text, kterému nikdo nerozumí
Věcnost, správnost	Žák předkládá práci, jejíž obsah je věcný a správný, informace jsou ucelené a srozumitelné. Čtenář nebo posluchač se v textu velmi dobře orientuje	Žák předkládá práci která obsahuje podstatné chyby, je buď velmi dlouhá a souvislosti se ztrácejí, nebo příliš krátká a řada informací chybí	Žák předloží práci, která obsahuje velké množství podstatných chyb. Je nesrozumitelná. Je natolik krátká, že žádné informace neobsahuje
Grafický projev	Žák dodržel grafickou úpravu, grafický projev je na vysoké úrovni, text je čitelný, přehledný verbální a grafické části se vzájemně doplňují, celá práce působí vyváženě	Žák se snažil o grafickou úpravu, text je čitelný ale neuspořádaný, nepřehledný, obrázky, fotografie a písemný text se zdvojují nebo spolu vůbec nesouvisí. Práce je nevyvážená	Žák grafickou podobu vůbec nedodržel. Chaoticky používal spolu nesouvisející text a obrázky či fotografie. Práce je nedbalá
Zpracování	Žák dodržel všechna kritéria, která musí seminární práce obsahovat: Název tématu, jméno zpracovatele,	Žák nedodržel všechna kritéria, která musí seminární práce obsahovat. Chybí některé z kritérií : název tématu, jméno	Žák nedodržel víc jak polovinu požadovaných kritérií. Chybí některá z kritérií : název, jméno

	obsah, vlastní práce, obrazovou přílohu, grafy, tabulky, seznam použité literatury. Práce musí být členěna na Úvod, Stat', Závěr	zpracovatele, obsah, vlastní práce, přílohy, seznam použité literatury. Práce není členěna na Úvod, Stat', Závěr	zpracovatele, obsah, vlastní práce, přílohy, seznam použité literatury. Práce není členěna na Úvod, Stat', Závěr
Prezentace	Žák se drží se tématu, prezentuje svou práci přehledně, srozumitelně, používají odbornou terminologii, mimiku, gesta. Hovoří spatra, Prezentace zaujme ostatní je poutavá	Žák při prezentaci improvizuje víc než je užitečné. Sled informací je nejasný, mluví málo hlasitě, vynechává některé údaje, tápe při volbě slov, nepřečte text, nepoužívá mimiku. Prezentace není poutavá	Žák čte text doslova, lámavě, málo hlasitě, hovoří mechanicky. Reakce publika je negativní

Referát			
Kritérium	Indikátor pro kvalitu 1	Indikátor pro kvalitu 3	Indikátor pro kvalitu 5
Výběr tématu	Žák vybírá téma, (pokud mu není určeno) která vždy souvisí s probíraným učivem, ostatním spolužákům slouží k zopakování, získání nových poznatků z dané oblasti	Žák volí téma, které s probíraným učivem souvisí pouze okrajově, ostatním spolužákům nepřinese téměř žádné informace sloužící k zopakování nebo doplnění získaných poznatků dané oblasti	Žák nezvolí žádné téma, pokud práci vypracuje úplně se odchyluje od tématu. Jeho práce nemá žádný přínos
Odbornost	Žák zpracuje dané téma na odborné úrovni, přesto používaná odborná slova a termíny jsou ostatním srozumitelná	Žák zpracuje dané téma na odborné úrovni ale používání termínů je nesrozumitelné, nezrozumí jim ani on sám nebo se od odbornosti značně odchyluje	Žák zpracuje dané téma na velmi nízké odborné úrovni, které je pod úroveň předpokládaných vědomostí žáky 2. stupně, nebo naopak opíše odborný text, kterému nikdo nerozumí
Věcnost, správnost	Žák předkládá práci, jejíž obsah je věcný a správný, informace jsou ucelené a srozumitelné. Čtenář nebo posluchač se v textu velmi dobře orientuje	Žák předkládá práci která obsahuje podstatné chyby, je buď velmi dlouhá a souvislosti se ztrácejí, nebo příliš krátká a řada informací chybí	Žák předloží práci, která obsahuje velké množství podstatných chyb. Je nesrozumitelná. Je natolik krátká, že žádné informace neobsahuje
Prezentace	Žák se drží se tématu, prezentuje svou	Žák při prezentaci improvizuje víc	Žák čte text doslova, lámavě,

	práci přehledně, srozumitelně, používají odbornou terminologii, mimiku, gesta. Hovoří spatra, Presentace zaujme ostatní je poutavá	než je užitečné. Sled informací je nejasný, mluví málo hlasitě, vynechává některé údaje, tápe při volbě slov, nepřechte text, nepoužívá mimiku. Presentace není poutavá	málo hlasitě, hovoří mechanicky. Reakce publika je negativní
--	--	---	--

Pravidla hodnocení

Žáka hodnotíme podle úrovně zvládání různých složek vzdělávání. Zaměřujeme se na pokrok v žákově výkonu nebo v žákově práci. Máme na mysli cíle v oblasti dovedností propojené s oblastí znalostí. Určitou kvalitu zvládání v sadě kritérií nám mohou sloužit grafické symboly, číslice, body, slovní pojmenování.

Na základě hodnotících nástrojů používaných k ověřování výkonu žáka hodnotíme žáka podle klasifikačních stupňů

- v hodinách průběžně-slovně
- známkou podle klasifikačních stupňů

Stupeň 1

- žák ovládá podstatu probraných geografických jevů a zákonů, uvádí k nim konkrétní příklady a umí je využít k samostatnému řešení
- chápe souvislosti mezi probíraným učivem v zeměpise a jiných předmětech a dovede je využívat
- prokazuje samostatnost při práci s informacemi
- je aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
- samostatně pracuje s atlasem

Stupeň 2

- žák s menší samostatností ovládá podstatu probraných geografických jevů a zákonitostí, uvádí k nim konkrétní příklady a umí je částečně využít k samostatnému řešení
- méně chápe souvislosti mezi probíraným učivem v zeměpise a jiných předmětech a s pomocí učitele je dovede využívat
- méně samostatně pracuje s informacemi
- dopouští se méně závažných chyb, které dovede sám odstranit
- méně samostatně pracuje s atlasem

Stupeň 3

- správně chápe geografické jevy
- má potíže při sestavování souvislostí mezi probíraným učivem v zeměpise a jiných předmětech i s pomocí učitele
- s informacemi nepracuje samostatně
- dopouští se závažných chyb, které se s pomocí učitele snaží odstranit
- jeho odpovědi jsou nepřesné
- s atlasem pracuje s dopomocí

Stupeň 4

- ovládá učivo jen částečně
- nedává do souvislosti probírané učivo v zeměpise a jiných předmětech, potřebuje výraznou pomoc učitele
- neumí pracovat s informacemi, potřebuje pomoc
- v ústním a grafickém projevu je nedbalý a nepřesný
- podstatné chyby dovede s pomocí učitele opravit
- při práci s atlasem potřebuje pomoc

Stupeň 5

- neovládá učivo
- na návodné otázky odpovídá nesprávně nebo vůbec
- neumí pracovat s informacemi
- nechápe podstatu zadaných úloh
- pomoc a vybízení se májeji účinkem
- nepracuje s atlasem